



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-917/2022-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Marko Stakić, OIB 52014082015, Trg Mladosti 6, 10290 Zaprešić, nakon održanog ročišta dana 23. veljače 2023., istog dana

r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Buže Guvo, OIB 55368811100, Split, Smiljanićeva 2, se određuje nagrada u bruto iznosu od 1.732,09 EUR (tisućsedamstotridesetdvaeura devetcenta) kao i naknada stvarnih troškova u iznosu do 411,44 EUR (četrstojedanaesteura četrdesetčetiricenta).

II/ Nagradu i naknadu troškova iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-33/17-13 od 27. 11. 2017. koje je postalo pravomoćno 20. 1. 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godina dok je za povjerenika imenovan Bože Guvo.

2. Budući da su tijekom razdoblja provjere ponašanja prikupljena sredstva koja omogućuju namirenje vjerovnika sud je rješenjem posl. br. Sp-33/2017-28 od 6. 7. 2022. odredio nastavak postupa radi naknadne diobe uz poziv vjerovnicima na prijavu tražbina. Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta sud je rješenjem posl. br. Sp-917/2022-4 od 13. 10. 2022. utvrdio tražbine. Po pravomoćnosti tog rješenja i dostave završnog izvješća i diobnog popisa sud je održao ročište na kojemu je raspravljeno završni diobni popis, završno izvješće te oslobođenje od preostalih obveza.

3. Sud je na ročištu prihvatio završno izvješće, kojemu nije bilo prigovora, nakon čega je sud donio rješenje o zaključenju postupka naknadne diobe te o oslobođenju od preostalih obveza. Povjerenik je završnim izvješćem zatražio isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova o kojemu je sud odlučio kako se niže obrazlaže.

4. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, dalje ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Prema čl. 5. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16 i 9/19, dalje: Uredba) povjereniku pripada pravo na nagradu razmjernu vrijednosti unovčene imovine. Kako je povjerenik u ovom postupku unovčio 104.664,03 kn vrijednosti imovine to mu na unovčeni iznos do 100.000,00 kn pripada 5% nagrade – 5.000,00 kn dok na preostalih 4.664,03 kn pripada 3% - daljnjih 139,92 kn, odnosno ukupno 5.139,92 kn.

5. Nadalje, člankom 8. st. 1. Uredbe za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 EUR (2.000,00 kn) do 2.645,46 EUR (20.000,00 kn) bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja. Za prve 3 godine provjere ponašanja povjereniku je već pravomoćno odmjeren nagrada rješenjem od 3. 12. 2021. U pogledu visine preostalog dijela nagrade po toj osnovi (za 4. i 5. godinu provjere ponašanja) sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 3.000,00 kn za četvrtu godinu te 4.000,00 kn posljednju godinu). Naime, radi se o iznosima pri samom dnu predviđenog raspona (od 2.000,00 do 20.000,00 kn nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji svakako vrijednošću ne premašuju obim angažmana povjerenika, detaljno opisan u završnom izvješću i vidljiv iz stanja spisa. Povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te u zadnjoj godini izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka što opravdava veći iznos nagrade za zadnju godinu.

6. Tako se ukupno po osnovi nagrade povjereniku dobiva iznos od 12.139,92 kn na koje povjereniku pripada i 7,5 % dužnih davanja HZZO-u (910,49 kn). Tako se ukupno dobiva iznos od 13.050,41 kn bruto nagrade povjereniku u ovom postupku što preračunato u eure iznosi 1.732,09 EUR.

7. Također, prema čl. 43. st. 1. i 3. ZSP povjereniku pripada i naknada stvarnih troškova koju sud određuje na temelju izvješća povjerenika. Povjereniku pripadaju stvarni putni troškovi – izdaci povjerenika primjenom odredaba Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN br. 8/1988, 3/1994 i 150/05, dalje: Pravilnik). Pri tome je sud smatrao da povjereniku pripadaju takvi troškovi od mjesta prebivališta (Split) do mjesta suda i nekretnina koje je unovčavao jer se prema odredbi čl. 32. st. 3. ZSP osoba može upisati na listu za jedan ili više sudova, da se povjerenik odabire slučajnim odabirom, a prema čl. 43. st. 3. ZSP ima pravo na naknadu istih na temelju pisanoga, obrazloženog i dokumentiranog izvješća. Sud upućuje na stav Visokog trgovačkog suda RH izraženog u odluci PŽ-1895/2020-2 koji je u cijelosti primjenjiv na ovaj slučaj, posebice imajući na umu i činjenicu da su u početnom periodu primjene ZSP na listi povjerenika za cijelu Hrvatsku bila upisana samo dva povjerenika bez kojih nije bilo moguće započeti postupke.

8. Sud je tako ocijenio opravdanima i argumentiranim slijedeće stvarne troškove povjerenika: trošak pristupa u Zagreb radi obrade predmeta i dvaju ročišta (ispitno i izvještajno ročište 13. 10. 2022. i završno ročište): ukupno 3.100,00 kn kako je traženo, što je prema ocjeni suda i manje od propisanog prava na naknadu. Naime, trošak korištenja vlastitog automobila na relaciji Split – Zagreb – Split – cca 800 km x 2,00 kn prema čl. 8. i 9. Pravilnika i čl. 8. st. 3. Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika iznosi 1.600,00 kn, uvećano za jednu cijelu dnevnicu – 200,00 kn prema čl. 10. Pravilnika i Dodatka Temeljnog KU za službenike i namještenike budući da je realno za takvo izbjivanje da može trajati preko 12 sati, te uvećano za daljnji trošak cestarine, što za tri dolaska značajno premašuje traženi ukupni iznos od 3.100,00 kn

koji preračunato u eure iznosi 411,44 EUR koliko je valjalo ukupno priznati troškova povrh priznate nagrade, sve kao u st. I/ izreke ovog rješenja.

9. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. SZ u svezi čl. 23 ZSP su nagrada i izdaci povjerenika svrstani u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 23. veljače 2023.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. vjerovnik ERSTE&STEIERMAERKISCHE BANK d.d. po pun. – Odvjetničko društvo Čavić & partneri d.o.o. – e-kom. - na znanje.

Broj zapisa: **9-30855-56927**

Kontrolni broj: **08b9e-98e30-c6ab9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.